

Forbrukerombud på ville veier.

Forbrukerombud Gry Nergård vil at det offentlige skal stille krav til utdannelsen innen de ulike alternative behandlingsformene. I DN innlegg "forbrukerne først" tar hun til orde at alternative behandlere er en trussel mot "pasientsikkerheten" fordi de ikke har medisinsk kompetanse. Dermed gir Nergård etter for et innspill fra SABORG (sammenslutning for alternative behandlingsforbund) skriver DagensNæringsliv's kommentator Kjetil Wiedswang i kronikk "Alternativ fare" 26.06. Det handler om offentlig kvalitetskontroll av alternative utøvere skal skje gjennom tilsyn eller offentlig autorisering, ikke om alternativ behandling virker eller ikke.

Bare gjennom sin ordbruk avslører Nergård noe om hva saken også handler om - en kamp om hvem som skal få retten til å drive alternativt. Er det legene og autorisert helsepersonell som skal vinne frem å få drive alternativt, fordi de allerede har anatomi og fysiologi i sin bakgrunn? Ikke så rart at forbrukerombudet støtter en slik løsning, fordi autorisering kan bidra til at forbrukerombudet kommer mer lettvtint ut av sin egen tilsynsrolle enn i dag. Ja vi er kjent med leger som tilbyr healing til sine pasienter, fordi de er maktesløse ellers med de behovene som pasienten ikke får dekket gjennom den skolemedisinske behandlingen.

Når det gjelder den interne diskusjonen i SABORG om offentlig styring av alternative behandlingsformer, har den møtt stor motstand innen det alternative. Det Norske Healerforbundet (DNH) tar avstand fra autorisering og felles offentlige krav til alternative utdanninger om for eksempel anatomi og fysiologifag. SABORG representerer ikke alle. De har mistet 6 av sine medlemsorganisasjoner som følge av sitt forslag om felles krav til anatomi og fysiologifag for alternative utøvere. DNH meldte seg ut av SABORG i 2011.

Anatomi og fysiologi er viktig kunnskap innen skolemedisinens behandling av sykdommer, Gry Nergård vet tydeligvis ikke at forbrukeren oppsøker alternativ behandling for deres alternative kompetanse, ikke for deres medisinske kompetanses skyld. Da går de til legen. En healer driver ikke med diagnostisering, eller trenger en diagnose for å hjelpe. Healing er en mellommenneskelig helsefremmende prosess, ikke en metode basert på teori. Gjennom healerens energioverføring, empati og helhetlige tilnærming, kan oppleves dyp avslapning og lettelse slik at klientens egne selvhelbredende mekanismer kan få større kraft.

Nergård kritiserer også alternativbransjen for mangel på dokumentert effekt. Myndighetene har til nå kneblet alternativbransjen fra yringsfrihet om både forskningsresultater og resultater av egen praksis. Ikke engang yringsfrihetens §100 i grunnloven gjelder for oss! I årevis har de holdt oss tilbake fra å bruke forskningsresultater i vår markedsføring, til og med gjennom sin lovgivning. Gjelder Lov 2003-06-27 nr. 64: "Lov om alternativ behandling av sykdom mv" og tilhørende forskrift 2003-12-11 nr. 1501: "Forskrift om markedsføring av alternativ behandling av sykdom". I merknaden står det blant annet: «I markedsføringssammenheng vil det som hovedregel ikke være adgang til å innta eller gjengi uttalelser, anbefalinger eller konklusjoner fra fagtidsskrifter, forskningsinstitusjoner, forskningsprosjekter eller andre kilder som omhandler behandleren eller den enkelte behandlingsform». Det er denne lovgivningen Forbrukerombudet har tilsyn med, ikke om klientene blir møtt med etikk og god klientkommunikasjon. Da henvender forbrukeren seg

til oss.

Det som er en trussel for forbrukere av alternativ behandling er myndighetens knebling, og at myndighetene svikter forbrukeren med mangel på tilsyn og kontroll. Det kan også forbrukerne selv vitne om, som en fortvilet forbruker som ringte vårt forbund på tirsdag: "Har fått beskjed om at myndighetene ikke kan gjøre noe før svindelen har skjedd. Derfor ringer jeg til dere!"

DNH har ingen motvilje mot å veilede forbrukere organisert av andre til rett instans innen det offentlige. Vi håper imidlertid at myndighetene kan klargjøre sitt ansvar utad om hvordan forbrukeren skal forholde seg. Verken bransjen eller forbrukeren er tjent med at dette er noe som får skure.

Ingunn Brattlid

Styreleder

Det Norske healerforbundet